



Cuerpo de Inspectores del SOIVRE

Proceso selectivo convocado por Resolución de 4 de febrero de 2021, de la Subsecretaría, para ingreso por el sistema general de acceso libre y promoción interna. (BOE 11/02/2021)

OEP 2019 y OEP extraordinaria Brexit.

Ejercicios de la fase de oposición

Urgent plan for Europe: “Next Generation EU” will be at the heart of Europe's recovery

In July last year, the Heads of States and Governments agreed on the recovery instrument “Next Generation EU” as a part of a financial package of unprecedented volume. Together with the core Multi Annual EU Budget, the European Commission managed to get the biggest financial package ever approved, with a volume of €1.8 trillion.

Today, forced to witness that the crisis is still holding its grip on Europe, the European Commission realizes how essential and far-sighted this decision was. The European economies and societies continue to be still heavily affected by the pandemic. Whilst Member States, supported by the European Commission, did their best to contain the economic damage, whilst the Multiannual Financial Framework is already in place, it is clear that the the Commission will need fresh money. Not only to get their economies back on track, but to pave the way for a truly sustainable and resilient recovery and the digital and green transformation.

“Next Generation EU” will be at the heart of Europe's recovery and all the services belonging to the Commission have worked tirelessly under their president guidance to get the necessary framework and legal provisions in place. This means that Europe will be ready to start borrowing on the markets as soon as the Own Resources Decisions have been ratified by all 27 Member States.

The NGEU Diversified Funding Strategy that the European Commission adopted recently will allow to raise €800 billion (in current prices) between now and 2026 end. This is urgently needed money, which Member States will receive as grants or loans on favourable conditions for investments and reforms based on their reform and resilience plans which we are to be finalised in the coming weeks. The volume of €800 billion means that the European Commission will borrow on average €150 billion per year.

The NGEU Funding Strategy will include a Green Bond issuance programme of up to €250 billion to meet the 30% target. The European Commission is working on a green bond framework and is confident that Member States will live up to their responsibility as well. Once adopted, a Green Bond programme of this scale will make the EU the biggest issuer of sustainable bonds on the financial markets.

The Green bonds programme of such a scale demonstrates impressively the alignment of the European financial policy with one of the most important political priorities – the Green Deal – and the commitment to sustainability at all levels. This can pave the way for an environmentally sustainable growth model.

Given the volumes, frequency and complexity of the borrowing, the Commission will need a specific approach – similar to the one of sovereign borrowers. Therefore, the Commission will implement a diversified funding strategy using multiple funding instruments – medium and long-term bonds as well as (short-term) EU bills – to maintain flexibility in terms of market access and to manage liquidity needs and the

maturity profile. The combination of syndications and auctions will allow to raise money in the most cost-efficient manner.

Moreover, the Commission will continue to coordinate with other issuers, above all the EU Member States, complementing their national borrowing actions, but also with supranationals.

To observe full transparency, funding plans are to be published every 6 months to investors and stakeholders. This diversified funding strategy will be supported by banks organised in a strong primary dealer network. They will distribute the bonds to a global investor base and ensure liquid secondary markets for the investors.

Finally, the political and economic significance of the NGEU borrowing strategy consist of the fact that, first and foremost, NGEU will prove as one of the most efficient crisis management tools by providing money on extremely advantageous terms to Member States. Being able to count on a secure source of money will help the European economies recover and offer relief to the heavily burdened national budgets.

The NGEU strategy will offer benefits in terms of stability and depth of the European bond market by providing a euro-denominated safe asset covering all maturities. The introduction of EU-Bills is a landmark development in this regard. More attractiveness for investors will also increase the attractiveness of the Euro area as a place of investment. Therefore, today's strategy also provides the basis to strengthen the Euro's role on the international capital markets.

It is no exaggeration to claim therefore that the NGEU borrowing programme will be a real GAME CHANGER on the capital markets. The successful SURE programme which served as a kind of test run makes us confident that the NGEU bonds will meet both the Commission's and the investors' expectations.

Finally, and in a wider context, beyond the economic and financial aspects, the NGEU borrowing on behalf of all EU Member States, will strengthen the EU's cohesion and its political standing at global level as a Union that demonstrates solidarity, innovation and the capacity to deliver in an unprecedented crisis.

Having said all this, it is important to recall that NGEU is a temporary instrument and this is why time is of essence. There is a window of opportunity between now and 2026 to manage Europe's recovery and to boost the modernisation of the European economy via the green and digital transition. Time is not to be wasted this time – the crisis requires quick action on all fronts.

European Commission appeals therefore to those Member States which have not yet ratified the Own Resources Decision to speed up the process. The Commission will respect definitely all constitutional provisions like the order of the German Constitutional Court, remaining confident that all necessary procedures will be finalised in due time so that the borrowing programme can start as scheduled, at the beginning of the second Semester. Citizens, businesses and regions have no time to lose and the Commission has to live up to their commitments. Confidence is built by action and in this respect, the Member States and the EU Institutions – have to join forces.

Le G7 lance un vaste plan mondial d'infrastructures pour les pays pauvres

Pour concurrencer la Chine, le G7 annonce un plan mondial d'infrastructures pour les pays pauvres afin de les aider à se relever de la pandémie.

Décidés à contrer la Chine, les dirigeants du G7 défendent ce samedi 12 juin, au deuxième jour de leur sommet, un plan mondial sur les infrastructures afin d'aider les pays défavorisés, après avoir promis d'employer les grands moyens face aux futures pandémies.

Réunis jusqu'à dimanche à Carbis Bay, dans le sud-ouest de l'Angleterre, les chefs d'Etat et de gouvernement d'Allemagne, de France, d'Italie, du Royaume-Uni, du Canada, du Japon et des Etats-Unis s'attachent à afficher leur bonne entente, même si les tensions autour de l'Irlande du Nord ont jeté un coup de froid.

Après avoir forgé leur réponse à la pandémie, les dirigeants s'attaquent au volet diplomatique de leur rencontre. Ils veulent s'affirmer face aux défis posés par la Chine et la Russie, objectif majeur, après les années Trump, du premier déplacement de Joe Biden à l'étranger.

Le G7 lance un vaste plan mondial d'infrastructures pour les pays pauvres et émergents, à l'initiative du président américain et afin de concurrencer les « Nouvelles routes de la soie » mises en place par Pékin, que ce soit en Amérique latine, en Afrique ou Asie.

Ce projet des grandes puissances baptisé « Reconstruire le monde en mieux » devrait aider ces pays à se relever de la pandémie, en se focalisant sur le climat, la santé, le numérique et la lutte contre les inégalités, annonce la Maison-Blanche dans un communiqué.

L'administration américaine estime que des centaines de milliards de dollars pourront être mobilisés, notamment grâce au secteur privé.

« Il ne s'agit pas de pousser les pays à choisir entre les Etats-Unis et la Chine. Il s'agit de proposer une autre vision et une autre approche », a assuré un haut responsable américain.

Les dirigeants, rejoints par leurs homologues de Corée du Sud, d'Afrique du Sud et d'Australie, ainsi que d'Inde virtuellement, vont consacrer une partie de l'après-midi

aux questions de politiques étrangères. Ils ont déjà prévenu qu'ils entendaient affirmer leurs « *valeurs* » de démocraties libérales.

Empêcher une nouvelle pandémie mondiale

Dans une journée menée tambour battant, où les sessions de travail et les rencontres en aparté se multiplient, les dirigeants ont montré un front uni face à la crise du Covid-19 avec l'adoption d'un plan de bataille contre les futures pandémies.

Le Premier ministre britannique Boris Johnson a présenté sur Twitter comme un « *moment historique* » la « *déclaration de Carbis Bay* » proposée par le G7 afin de prévenir de futures pandémies.

« Avec cet accord, les principales démocraties dans le monde vont s'engager à empêcher une pandémie mondiale de se produire une nouvelle fois, pour que les ravages causés par le Covid-19 ne se répètent jamais », a-t-il déclaré.

Le document comprend une série d'engagements pour empêcher une nouvelle pandémie. Il s'agira de réduire le délai pour développer des vaccins, des traitements et des diagnostics, avec l'espoir que le monde soit prêt en moins de 100 jours pour faire face à une maladie soudaine.

L'autre volet portera sur un renforcement de la surveillance sanitaire et la mise en place d'une réforme de l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) afin qu'elle soit plus puissante. Un objectif ardu sans la Chine qui apprécie peu le G7 qu'elle a qualifié de « *clique* » formée par Washington.

Cette déclaration ne tranche pas l'épineuse question de la suspension des brevets sur les vaccins, afin d'accélérer leur production.

Pour Oxfam, le G7 est trop tendre avec l'industrie pharmaceutique. « *Cette déclaration ne résout pas les problèmes fondamentaux qui empêchent les vaccins d'être accessibles à la majorité de l'humanité* », quitte à renoncer à la propriété privée sur les brevets, selon l'ONG.

Rencontres post-Brexit

Ce premier sommet en personne depuis près de deux ans donne aussi l'occasion d'avancer en privé sur les sujets qui fâchent, en premier lieu les tensions découlant des dispositions post-Brexit pour l'Irlande du Nord.

Boris Johnson, dont c'est le premier sommet depuis la sortie du marché unique européen le 1er janvier dernier, a enchaîné au début de la journée les tête-à-tête avec

Emmanuel Macron, la chancelière allemande Angela Merkel et la présidente de la Commission européenne Ursula von der Leyen, qui l'ont appelé à respecter ses engagements.

En réponse, il a appelé les Européens à faire preuve « *de pragmatisme et de compromis* » face aux difficultés entraînées par les nouvelles mesures douanières, avant d'avertir ce samedi que son pays « *n'hésitera pas* » à passer outre l'accord de Brexit.

L'Obs – 12/06/2021

TEXTO

Inflação e pandemia podem empurrar Brasil de volta ao Mapa da Fome

País estava fora do levantamento desde 2014; projeções apontam que quase 10% da população brasileira está subalimentada.

A palavra fome voltou a assombrar os brasileiros mais pobres. Além do recrudescimento da pandemia e do impacto com as quase 4 mil mortes diárias pela Covid-19, há uma tempestade perfeita nesse caos que coloca em risco também sua segurança alimentar: inflação alta, desemprego e ausência do auxílio emergencial, ao menos num nível que permita a compra de uma cesta básica.

O Brasil deixou o chamado Mapa da Fome em 2014 com o amplo alcance do programa Bolsa Família – estudo do Ipea (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada) baseado em dados de 2001 a 2017 mostrou que, no decorrer de 15 anos, o programa reduziu a pobreza em 15% e a extrema pobreza em 25%. No entanto, o país deve voltar a figurar na geopolítica da miséria no balanço referente a 2020.

Mapa da Fome é um levantamento feito e publicado pela ONU sobre a situação global de carência alimentar. Um país entra nesse levantamento quando a subalimentação afeta 5% ou mais de sua população. Venezuela, México, Índia, Afeganistão e praticamente todas as nações africanas apareceram no mapa referente a 2019.

O Brasil tem ficado fora, embora dados do IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística) mostrassem que, já em 2018, após anos de turbulências políticas e crescimento econômico pífio, a fome voltava a se alastrar. Agora, com a eclosão da pandemia e suas consequências econômicas e sanitárias, vai ser difícil escapar.

De acordo com o representante no Brasil do Programa Mundial de Alimentos das Nações Unidas (WFP) e Diretor do Centro de Excelência contra a Fome, a situação brasileira é muito

preocupante. Ele projeta que o Brasil esteja próximo dos 9,5% de sua população com subalimentação.

“A condição do Brasil vinha se deteriorando antes da pandemia, por conta dos cortes orçamentários de políticas sociais, crises políticas e econômicas. A pandemia só apressou e piorou essa situação”, disse à **CNN**.

Medidas para arrecadar alimentos se espalham pelo país entre poder público, empresas, igrejas e organizações da sociedade civil. Como exemplos recentes, há o da Prefeitura de Porto Alegre, que iniciou uma campanha de coleta nas filas de drive-thrus da vacinação contra a Covid e o do time do São Paulo, que iniciou coleta de doações no Morumbi.

Além disso, a Fiesp (Federação das Indústrias do Estado de São Paulo) e o Sesi (Serviço Social da Indústria) criaram uma campanha no interior de São Paulo; a ONG Banco de Alimentos tem realizado trabalho diário de coletas; e dioceses espalhadas pelo país também têm arregimentado contribuições entre fiéis. O movimento Tem gente com fome, apoiado pela Anistia Internacional e diversas outras ONGs, usa as redes sociais de artistas para clamar por ajuda. São iniciativas que não eram vistas há muito tempo no Brasil e remontam a campanhas anteriores aos anos 2000.

Dificuldades históricas

Para um professor da Universidade de Brasília (UnB) e pesquisador visitante da Universidade de Princeton, nos Estados Unidos, o Brasil historicamente nunca deixou de ter problemas importantes de segurança alimentar, ainda que na última década o flagelo da fome tenha entrado em um momento de redução.

“A fome, no sentido extremo da palavra, havia caído bastante. Mas a nova fome passou a ser a obesidade e a má alimentação: mais ou menos um terço da população brasileira vivia sob insegurança alimentar, e esse número provavelmente aumentou na pandemia”, comenta.

Segundo o professor, a pandemia é a origem da crise na economia e, sem controlar a crise sanitária, a economia seguirá mal. “Para reverter isso, programa de garantia de renda, distribuição gratuita de máscaras e, o mais óbvio, levar a vacinação a sério.”

O Programa Mundial de Alimentos das Nações Unidas (WFP), que recebeu o Prêmio Nobel da Paz de 2020, é a maior agência humanitária do mundo, atuando por meio da assistência e de projetos de segurança alimentar e nutricional. O órgão estima que 272 milhões de pessoas, já estão – ou estão prestes a entrar – em uma situação de insegurança alimentar aguda pelo mundo, em decorrência dos efeitos da crise da Covid-19.

Um número recorde de 235 milhões de pessoas vai precisar de assistência humanitária e proteção em 2021, o que significa um aumento de cerca de 40% em relação a 2020, segundo levantamento do WFP.

Globalizzazione: ecco come la politica commerciale dell'UE aiuta a promuovere i diritti umani

La globalizzazione e il commercio internazionale possono ripercuotersi sui diritti umani, ragione per cui la politica commerciale dell'UE prevede strumenti per tutelarli. Vediamo come.

Grazie al commercio internazionale e alla globalizzazione possono emergere molte opportunità di lavoro, nell'UE e non solo. Tuttavia, la crescente concorrenza su scala globale rischia di ripercuotersi negativamente sui diritti umani, ad esempio causando uno sfruttamento dei lavoratori. Poiché i diritti umani sono una priorità della sua politica estera, l'UE adotta una politica commerciale che mira a promuovere e a tutelare i diritti umani nei Paesi terzi, stipulando accordi commerciali preferenziali e introducendo restrizioni commerciali unilaterali.

Accesso commerciale preferenziale

Uno dei principali strumenti a disposizione dell'UE per tutelare i diritti umani e i diritti dei lavoratori nei Paesi terzi è il sistema di preferenze generalizzate (SPG), un regime in base al quale 90 Paesi in via di sviluppo godono di un accesso preferenziale al mercato dell'UE, a condizione che rispettino i diritti umani. In caso di violazioni sistematiche, l'accesso può essere revocato.

La strategia dell'UE consiste nell'incoraggiare progressi graduali attraverso il dialogo e il monitoraggio. Il ricorso alle sanzioni avviene solo in casi estremi. Il sistema di preferenze generalizzate è stato sospeso tre volte: con il Myanmar nel 1997, la Bielorussia nel 2007 e lo Sri Lanka nel 2010.

Se il sistema ha indotto i Paesi beneficiari ad apportare modifiche legislative e istituzionali per promuovere i diritti umani, la sua attuazione è stata più lenta in alcuni Paesi.

Restrizioni commerciali

L'UE può anche imporre restrizioni commerciali unilaterali od obblighi di dovuta diligenza agli importatori al fine di garantire che il denaro proveniente dal commercio con l'UE non venga utilizzato per finanziare conflitti e violazioni dei diritti umani in questi Paesi.

L'UE si è altresì dotata di norme rigorose per impedire che beni e tecnologie di origine europea vengano usati altrove per finalità contrarie all'etica, come nel caso di sostanze mediche che potrebbero essere utilizzate nelle esecuzioni.

Anche le importazioni di articoli la cui produzione è legata a violazioni dei diritti umani sono soggette a restrizioni, compresi i minerali provenienti da zone di conflitto e gli oggetti potenzialmente utilizzabili come strumenti di tortura.

Divieto di importazione dei minerali dei conflitti

L'UE ha adottato misure per vietare l'importazione di minerali provenienti da zone di conflitto.

Nel 2002, dopo aver riconosciuto le conseguenze del commercio internazionale di diamanti sui diritti umani, l'UE ha adottato norme che vietano tutte le importazioni di diamanti grezzi privi di certificato di origine. Analogamente, i minerali utilizzati per la produzione, ad esempio, di dispositivi ad alta tecnologia, provengono spesso da Paesi dilaniati da conflitti. Gli introiti derivanti dalle esportazioni di minerali verso l'UE sono stati spesso utilizzati per alimentare rivolte armate.

Per evitare che il commercio internazionale di minerali finanzi i conflitti e le violazioni dei diritti umani, nel 2017 i deputati al Parlamento europeo hanno approvato norme che obbligano gli importatori europei di stagno, tungsteno, tantalio e oro ad effettuare controlli di dovuta diligenza sui loro fornitori. Il regolamento è entrato pienamente in vigore quest'anno.

Divieto di esportazione di strumenti di tortura

Le norme UE vietano qualsiasi transazione commerciale di beni e servizi che possa contribuire alla tortura o all'esecuzione.

Dal 2004 è in vigore un sistema di controllo delle esportazioni che consente di ispezionare e vietare le merci potenzialmente utilizzabili a fini di tortura. È necessaria l'autorizzazione per quei prodotti che, pur avendo scopi legittimi, possono essere utilizzati anche per compiere violazioni dei diritti umani, come i medicinali.

Le norme comprendono anche il divieto di commercializzazione e transito di strumenti utilizzati per trattamenti crudeli, disumani e degradanti che non hanno altro uso pratico se non l'esecuzione o la tortura, come le sedie elettriche o i sistemi automatici per l'iniezione di droghe.

Controllo delle esportazioni per il commercio di prodotti potenzialmente utilizzabili per violazioni dei diritti umani

L'UE si è dotata di una normativa per garantire che i prodotti e le tecnologie originariamente prodotti per uso civile in Europa non siano utilizzati per violare i diritti umani.

I prodotti a duplice uso sono beni, software o tecnologie che, oltre allo scopo originario, possono essere impiegati a fini illeciti, ad esempio per sviluppare armi, compiere attacchi terroristici, spiare i cittadini, infiltrarsi nei sistemi informatici, piratare i computer o intercettare i telefoni cellulari.

È in discussione un aggiornamento delle norme che prevede controlli più rigorosi delle esportazioni, dell'intermediazione, del transito e del trasferimento di prodotti a duplice uso e che tiene conto degli sviluppi tecnologici. I controlli delle esportazioni sono agevolati da una lista comune europea di prodotti a duplice uso.

Norme UE per prevenire lo sfruttamento dei lavoratori

Nel 2017 il Parlamento ha approvato una risoluzione in cui chiedeva l'adozione di norme UE che obblighino i fornitori di prodotti tessili e di abbigliamento a rispettare i diritti dei lavoratori. Ha proposto un sistema di obblighi di dovuta diligenza, ossia un'indagine sulle norme in materia di diritti umani prima di concludere un accordo commerciale. I Paesi terzi sarebbero tenuti a rispettare le norme UE per la fabbricazione di prodotti tessili sostenibili ed etici. Il Parlamento vuole inoltre che l'UE e gli Stati membri promuovano le norme dell'Organizzazione internazionale del lavoro sui salari e sugli orari di lavoro con i Paesi partner nel settore dell'abbigliamento.

Lavoro minorile e lavoro forzato

In una risoluzione del 2016 il Parlamento europeo chiede di individuare modi per rintracciare le prove del lavoro forzato e del lavoro minorile. Le misure includono l'etichettatura dei prodotti con la dicitura "senza ricorso al lavoro minorile", la concessione di preferenze commerciali ai Paesi che rispettano determinate norme del lavoro e il divieto di importazione per i prodotti fabbricati ricorrendo al lavoro minorile.

L'attuazione di un meccanismo efficace di tracciabilità orienterebbe verso un divieto totale di tali prodotti. Nella risoluzione si chiede inoltre che la lotta al lavoro forzato e al lavoro minorile sia inclusa nei capitoli relativi al commercio e allo sviluppo sostenibile degli accordi dell'UE finalizzati alla promozione dei diritti umani attraverso il commercio internazionale.



SUPUESTO PRÁCTICO Nº1

Un importador español importa unos juguetes y los introduce en el mercado europeo con su marca. Indica si estos etiquetados son correctos o no y las no conformidades detectadas en su caso.

| | |
|---|----|
| Nombre del juguete | CE |
| Marca | |
| Identificativo: | |
| Importado por: <i>(nombre y dirección del importador)</i> | |
| Fabricado por: <i>(nombre y dirección del fabricante)</i> | |
| Advertencia: <i>No conviene para niños menores de 36 meses. Contiene piezas pequeñas</i> | |

| | |
|---|--|
| Nombre del juguete | |
| Marca | |
| Identificativo: | |
| Fabricado e importado por: <i>(nombre y dirección del fabricante)</i> | |
| Advertencia: <i>No conviene para niños menores de 18 meses. Contiene piezas pequeñas</i> | |



Nombre del juguete



Marca

Identificativo:

Importado por: *(nombre y dirección del importador)*

Distribuido por: *(nombre y dirección del distribuidor)*

Advertencia: *No conviene para niños menores de 36 meses. Contiene piezas pequeñas*



DOCUMENTACIÓN APORTADA:

- Real Decreto 1205/2011, de 26 de agosto, sobre la seguridad de los juguetes.



SUPUESTO PRÁCTICO Nº2

Con fecha 28 de mayo de 2021, se presenta a control en el Servicio de Inspección SOIVRE de Valencia la siguiente documentación:

1. Certificado de control para la importación a la Comunidad Europea de productos obtenidos con métodos de productos ecológica COI.LK.2021.0001580.
2. Solicitud de control de productos de la agricultura ecológica importados de terceros países.
3. Documento de transporte YMLUM496000908.
4. Factura comercial 21/011/DC.
5. Certificado fitosanitario del Departamento de Agricultura de Sri Lanka.
6. Fotografías tomadas durante la inspección física.

Se proporciona la siguiente normativa para la realización del ejercicio.

- a) REGLAMENTO 834/2007 sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos
- b) Orden ECC/1936/2014, por la que se dictan normas de control e inspección en la importación de productos ecológicos procedentes de terceros países.
- c) REGLAMENTO 1235/2008 por el que se establecen las disposiciones de aplicación del Reglamento 834/2007 en lo que se refiere a las importaciones de productos ecológicos procedentes de terceros países
- d) REGLAMENTO 889/2008 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento 834/2007 sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos, con respecto a la producción ecológica, su etiquetado y su control.

PREGUNTA 1. Identifica el producto objeto de importación y determina la categoría de producto de que se trate de acuerdo con la legislación aplicable.

PREGUNTA 2. Señala la vía de importación de la mercancía amparada por el COI.LK.2021.0001580.

PREGUNTA 3. Identifica el organismo o autoridad de control que controla el producto objeto de importación y comprueba si dicho organismo está autorizado para la categoría de producto en el país que marca el certificado COI.LK.2021.0001580.

PREGUNTA 4. Qué función desempeña el primer destinatario según la legislación aplicable (casilla 12 del certificado de control de productos ecológicos (COI)).

PREGUNTA 5. De acuerdo con el Artículo 13 Certificado de control, apartado 2 del Reglamento 1235/2008, *El certificado de control lo expedirá el organismo o la autoridad*



de control pertinente antes de que la remesa abandone el tercer país de exportación u origen. ¿Consideras que se cumple esta condición?

PREGUNTA 6. Determina si la información recogida en todas las casillas del certificado COI.LK.2021.0001580 es trazable con la documentación comercial facilitada.

PREGUNTA 7. Qué controles puede llevar a cabo el Servicio de Inspección SOIVRE.

PREGUNTA 8. En base a lo dispuestos en los Reglamentos 834/2007 y 889/ 2008, identifica en la legislación aportada las indicaciones obligatorias relativas al etiquetado de los productos ecológicos y, en base a las fotografías que se han tomado en la inspección física, determina si dicho etiquetado es correcto.

PREGUNTA 9. ¿Qué casilla firmará el Servicio de Inspección SOIVRE?

PREGUNTA 10. ¿Consideras que el producto importado es conforme tras el control documental, físico y las pruebas de laboratorio que se ha realizado? ¿Qué ocurre si no es conforme?

DOCUMENTACIÓN APORTADA:

- Orden ECC/1936/2014, de 16 de octubre, por la que se dictan normas de control e inspección en la importación de productos ecológicos procedentes de terceros países.
- Reglamento 834/2007 del Consejo, de 28 de junio de 2007, sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos.
- Reglamento 889/2008 de la Comisión, de 5 de septiembre de 2008, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (CE) nº 834/2007 del Consejo sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos, con respecto a la producción ecológica, su etiquetado y su control.
- Reglamento 1235/2008 de la Comisión, de 8 de diciembre de 2008, por el que se establecen las disposiciones de aplicación del Reglamento (CE) no 834/2007 del Consejo en lo que se refiere a las importaciones de productos ecológicos procedentes de terceros países.
- Certificado de control para la importación a la Comunidad Europea de productos obtenidos con métodos de productos ecológica COI.LK.2021.0001580.
- Solicitud de control de productos de la agricultura ecológica importados de terceros países.
- Documento de transporte YMLUM496000908.
- Factura comercial 21/011/DC.
- Certificado fitosanitario del Departamento de Agricultura de Sri Lanka.
- Fotografías tomadas durante la inspección física.



SUPUESTO PRÁCTICO Nº3

En el mes de octubre de 2020, la Subdirección de Comercio Internacional de Mercancías recibió la consulta de varias empresas, registradas en España a efectos de IVA, dedicadas a la importación y comercio de carne de ave, que estaban interesadas en acogerse a algún contingente arancelario de pollo para beneficiarse de condiciones preferenciales, esto es, con un arancel inferior al que les correspondería si la importación se realizara en régimen general.

Querían aprovecharlo en sus operaciones de importación a partir del 1 de enero de 2021 y deseaban traer la mercancía, de los códigos 0207 14 10, 0207 14 50 y 0207 14 70, desde Brasil, que es donde se encuentra su proveedor.

PREGUNTA 1. De los distintos contingentes arancelarios que se acompañan como documentación de referencia (anexo XII), **¿cuál sería el número de orden de contingente que la Subdirección de Comercio Internacional de Mercancías pudo ofrecerles?**

PREGUNTA 2. Una vez informados los operadores sobre esa posibilidad, **¿en qué fechas tuvieron que presentar su primera solicitud de certificado de importación (AGRIM) para el contingente, ya que su intención era que dicho certificado tuviera validez a partir del 1 de enero de 2021?**

PREGUNTA 3. ¿Podría decir **cuál sería la cantidad máxima en Kg, disponible en la UE para ese número de orden en el primer subperíodo de 2021 (enero-marzo 2021)?**

PREGUNTA 4. Tal y como se indica en los anexos I y XII, este contingente tiene como requisito el cálculo de la **Cantidad de Referencia**.

Para ello, se tendrán en cuenta las importaciones que este operador haya realizado anteriormente, conforme a lo especificado en el reglamento de aplicación.

Así pues, antes del periodo de solicitudes del periodo contingentario, uno de los operadores presentó, para el cálculo de su cantidad de referencia, las siguientes declaraciones aduaneras (DUA), de operaciones de importación anteriormente realizadas por dicho operador:



| DUA | Nomenclatura combinada de la mercancía importada | Origen de le importación | Fecha de importación |
|----------|--|--------------------------|------------------------|
| DUA nº 1 | 0207 14 10 | Brasil | 1 de abril de 2018 |
| DUA nº 2 | 0207 26 99 | Ucrania | 5 de marzo de 2019 |
| DUA nº 3 | 0207 14 50 | Brasil | 25 septiembre 2019 |
| DUA nº 4 | 0207 14 10 | Brasil | 4 de marzo de 2020 |
| DUA nº 5 | 0207 14 50 | Brasil | 25 de junio de 2018 |
| DUA nº 6 | 0207 14 10 | Brasil | 5 de diciembre de 2018 |
| DUA nº 7 | 0207 14 70 | Brasil | 10 de agosto de 2020 |
| DUA nº 8 | 1602 39 85 | Brasil | 4 de mayo de 2020 |

¿Qué documentos aduaneros (DUAs) NO pudieron ser tenidos en cuenta por la Subdirección de Comercio Internacional de Mercancías para el cálculo de la cantidad de referencia?

PREGUNTA 5. Suponiendo que la cantidad de referencia resultante fuera muy elevada, **¿ésta sería aceptable en todos los casos o existe alguna premisa en el Reglamento 2020/760 que limite dicha Cantidad de Referencia?**

PREGUNTA 6. El reglamento, en relación a este contingente, dispone que los operadores deben de estar registrados previamente en la Base de datos LORI (sistema electrónico de la Comisión de registro e identificación de los operadores). En relación a esto, un operador, interesado en presentarse para el primer subperíodo de 2021, **¿pudo hacerlo si a fecha de 1 de noviembre de 2020 no había solicitado su registro previo en la base de datos LORI de operadores?**

PREGUNTA 7. En el caso de un operador que presentó una solicitud de 40.777 Kg para el primer subperíodo de 2021, **¿cuál sería la garantía que éste tuvo que depositar y justificar ante la Subdirección General de Comercio Internacional de Mercancías?**



PREGUNTA 8. Una vez notificadas a la Comisión Europea todas las solicitudes presentadas por los operadores, y dado que las cantidades solicitadas en su conjunto excedían la cantidad disponible, la Comisión Europea publicó un coeficiente de asignación, a fin de repartir entre los solicitantes y garantizar que no se superara la cantidad disponible.

Teniendo en cuenta los datos de la tabla siguiente, donde figuran los Kg que solicitó el operador, así como el coeficiente de asignación publicado, ¿qué cantidad de Kg deberá expedir la Subdirección de Comercio Internacional de Mercancías en el certificado de importación, según lo establecido en el Reglamento de ejecución 2020/761?

| Cantidad solicitada por operador en primer subperíodo de 2022 | Coeficiente de asignación | Cantidad a expedir por autoridad expedidora (Kg) |
|---|---------------------------|--|
| 40.777 Kg | 44,190091 % | |

PREGUNTA 9. En base a lo indicado en el Anexo XII del Reglamento de ejecución 2020/761, una vez emitido el certificado de importación, ¿podrá el operador, titular del certificado, solicitar la transferencia de ese certificado a otro operador para que éste último lo pueda utilizar?

PREGUNTA 10. En cuanto a la validez del certificado emitido, ¿sabría decir cuál será la fecha de expiración del certificado de importación?



DOCUMENTACIÓN APORTADA:

- Reglamento delegado 2020/760 de la Comisión de 17 de diciembre de 2019 por el que se completa el Reglamento (UE) nº 1308/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en cuanto a las normas de administración de los contingentes arancelarios de importación y de exportación sujetos a certificados y se completa el Reglamento (UE) nº 1306/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en cuanto a la constitución de garantías para la administración de los contingentes arancelarios (extracto).
- Reglamento de ejecución (UE) 2020/761 de la Comisión de 17 de diciembre de 2019 por el que se establecen disposiciones de aplicación de los Reglamentos (UE) nº 1306/2013, (UE) nº 1308/2013 y (UE) nº 510/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, en lo relativo al sistema de gestión de los contingentes arancelarios mediante certificados (extracto).
- Anexo I del Reglamento 2020/761 (extracto) Listado de contingentes abiertos y requisitos exigidos.
- Anexo XII del Reglamento 2020/761. Contingentes arancelarios en el sector de las aves de corral (extracto).



SUPUESTO PRÁCTICO Nº4

En marzo de 2018 EEUU decide imponer medidas de salvaguardia sobre los productos del acero basándose en motivos de seguridad nacional, artículo XXI del GATT. Las medidas de salvaguardia consisten en unos derechos adicionales del 25% a los productos del acero importados.

La UE no está de acuerdo con la decisión de Estados Unidos al considerar que no se cumplen los requisitos establecidos en el GATT para imponer derechos basándose en ese artículo. En su opinión se trata de una salvaguardia económica encubierta y por tanto sujeta al artículo XIX del GATT y el Acuerdo de Salvaguardias de la OMC. Asimismo, la Comisión considera que, en este caso, no se cumplen los requisitos para imponer una medida de salvaguardia al no haberse producido el aumento de las importaciones de acero necesario para justificar este tipo de medidas.

La imposición de estas medidas por parte del gobierno americano hace temer un efecto desvío de comercio de manera que el acero que no puede entrar en EEUU por su elevado arancel, sea desviado hacia otros mercados, entre ellos el europeo. Entre las medidas que baraja la Comisión europea para evitar el daño posible a la industria del acero de la UE se encuentran los instrumentos de defensa comercial.

PREGUNTA 1. Describa brevemente los instrumentos de defensa comercial que tiene a su disposición la UE y los requisitos mínimos para la imposición de medidas.

PREGUNTA 2. ¿Qué medida de defensa comercial sería la más adecuada en este caso para proteger a la industria europea del posible aumento de las importaciones? Justifíquelo.



La Comisión decide iniciar una investigación de salvaguardia. Presenta sus resultados a los Estados miembros para 3 categorías de productos:

Producto 1

Volúmenes de importación

| Volúmenes de importación en toneladas | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 114.388 | 112.258 | 101.737 | 109.518 | 99.917 |
| Cuota mercado % | 40 | 39 | 34 | 37 | 34 |

Consumo comunitario

| Consumo de la Unión | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Toneladas | 287.679 | 290.729 | 295.598 | 298.749 | 298.124 |
| Índice 2013=100 | 100 | 101 | 103 | 104 | 104 |

Producción, capacidad e utilización de la capacidad en la UE

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Producción (toneladas) | 249.711 | 249.511 | 245.269 | 246.879 | 237.687 |
| Índice 2013=100 | 100 | 100 | 98 | 99 | 95 |
| Capacidad de producción (toneladas) | 253.762 | 253.378 | 253.819 | 253.820 | 251.588 |
| Índice 2013=100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 |
| Utilización de la capacidad (%) | 98,4 | 98,4 | 96,6 | 97,2 | 94,4 |
| Índice 2013=100 | 100 | 100 | 98 | 99 | 96 |



Ventas y cuota de mercado de los productores comunitarios

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Volumen de ventas de la industria de la UE (toneladas) | 173.291 | 178.471 | 193.861 | 189.231 | 198.207 |
| Índice 2013=100 | 100 | 103 | 112 | 109 | 114 |
| Cuota de mercado % | 60 | 61 | 66 | 63 | 66 |
| Índice 2013=100 | 100 | 100 | 110 | 105 | 110 |

Precios de las importaciones y de los productores comunitarios en el mercado de la UE

| Euros/toneladas | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|
| Importaciones | 700 | 650 | 640 | 600 | 730 |
| Productores comunitarios | 711 | 689 | 659 | 612 | 744 |

Empleo y rentabilidad

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Número de asalariados de los productores de la UE | 14.204 | 14.818 | 14.764 | 14.309 | 12.981 |
| Índices 2006=100 | 100 | 104 | 103 | 101 | 91 |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Rentabilidad de los productores UE (%) | 3,2 | 4,0 | 4,5 | 4,1 | 5,4 |



Producto 2

Volúmenes de importación

| Volúmenes de importación en toneladas | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 39.734 | 44.398 | 46.403 | 48.211 | 51.460 |
| Cuota mercado % | 44 | 47 | 49 | 50 | 53 |

Consumo comunitario

| Consumo de la Unión | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Toneladas | 90.829 | 93.333 | 94.160 | 95.890 | 97.921 |
| Índice 2013=100 | 100 | 103 | 104 | 106 | 108 |

Producción, capacidad e utilización de la capacidad en la UE

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Producción (toneladas) | 69.945 | 68.855 | 65.763 | 60.204 | 54.925 |
| Índice 2013=100 | 100 | 98 | 94 | 86 | 78 |
| Capacidad de producción (toneladas) | 90.010 | 90.545 | 87.610 | 80.608 | 75.407 |
| Índice 2013=100 | 100 | 100 | 97 | 89 | 84 |
| Utilización de la capacidad (%) | 78 | 76 | 75 | 75 | 73 |
| Índice 2013=100 | 100 | 97 | 96 | 96 | 94 |

Ventas y cuota de mercado de los productores comunitarios

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Volumen de ventas de la industria de la UE (toneladas) | 51 095 | 48 935 | 47 757 | 47 679 | 46 461 |
| Índice 2013=100 | 100 | 96 | 93 | 93 | 91 |
| Cuota de mercado % | 56 | 53 | 51 | 50 | 47 |



| | | | | | |
|------------------------|-----|----|----|----|----|
| Índice 2013=100 | 100 | 94 | 91 | 89 | 83 |
|------------------------|-----|----|----|----|----|

Precios de las importaciones y de los productores comunitarios en el mercado de la UE

| Euros/toneladas | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Importaciones | 825 | 810 | 800 | 750 | 720 |
| Productores comunitarios | 900 | 870 | 850 | 820 | 800 |

Empleo y rentabilidad

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número de asalariados de los productores de la UE | 3.804 | 3.870 | 3.600 | 3.200 | 2.900 |
| Índices 2006=100 | 100 | 101 | 94 | 84 | 76 |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Rentabilidad de los productores UE (%) | 4,2 | 1,0 | 0,5 | -0,4 | -1 |

Producto 3

Volúmenes de importación

| Volúmenes de importación en toneladas | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 124.388 | 154.258 | 164.737 | 165.518 | 190.900 |
| Cuota mercado % | 45 | 51 | 55 | 54 | 60 |

Consumo comunitario

| Consumo de la Unión | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Toneladas | 277.679 | 302.729 | 298.598 | 303.749 | 319.107 |
| Índice 2013=100 | 100 | 105 | 104 | 106 | 111 |



Producción, capacidad e utilización de la capacidad en la UE

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Producción (toneladas) | 189.854 | 190.128 | 160.498 | 161.500 | 158.987 |
| Índice 2013=100 | 100 | 100 | 85 | 85 | 84 |
| Capacidad de producción (toneladas) | 263.762 | 263.879 | 252.346 | 252.900 | 251.588 |
| Índice 2013=100 | 100 | 100 | 96 | 96 | 99 |
| Utilización de la capacidad (%) | 72 | 64 | 63 | 64 | 63 |
| Índice 2013=100 | 100 | 89 | 88 | 89 | 88 |

Ventas y cuota de mercado de los productores comunitarios

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Volumen de ventas UE de la industria doméstica (toneladas) | 153.291 | 148.471 | 133.861 | 138.231 | 128.209 |
| Índice 2013=100 | 100 | 97 | 87 | 90 | 84 |
| Cuota de mercado % | 55 | 49 | 45 | 45 | 40 |
| Índice 2013=100 | 100 | 89 | 82 | 82 | 72 |

Precios de las importaciones y de los productores comunitarios en el mercado de la UE

| Euros/toneladas | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|
| Importaciones | 980 | 890 | 870 | 850 | 850 |
| Productores comunitarios | 1050 | 950 | 900 | 870 | 860 |

Empleo y rentabilidad

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Número de asalariados de los productores de la UE | 15.204 | 15.818 | 13.864 | 12.398 | 11.981 |
| Índices 2013=100 | 100 | 104 | 91 | 81 | 79 |



| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|------|------|------|------|------|
| Rentabilidad de los productores UE (%) | 2,2 | 2,0 | 1 | -0,5 | -1,0 |

PREGUNTA 3. ¿Está justificada la adopción de medidas de salvaguardia para cada uno de los productos estudiados? Razone su respuesta

Los importadores y usuarios de los productos del acero participan en la investigación de salvaguardia que lleva a cabo la Comisión europea. Muestran su preocupación por el impacto que las medidas pueden tener en su situación financiera.

PREGUNTA 4. ¿Qué solución podría tener la Comisión para que las medidas sean lo menos punitivas posibles?

PREGUNTA 5. ¿Qué otras medidas consistentes con los acuerdos de la OMC pueden tomar la Comisión ante la injustificada medida proteccionista que ha adoptado EEUU

DOCUMENTACIÓN APORTADA:

- Reglamento (UE) 2016/1036 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 8 de junio de 2016 relativo a la defensa contra las importaciones que sean objeto de dumping.
- Reglamento (UE) 2016/1037 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 8 de junio de 2016 sobre la defensa contra las importaciones subvencionadas originarias de países.
- Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT de 1947).
- Reglamento (UE) 2015/478 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 11 de marzo de 2015 sobre el régimen común aplicable a las importaciones (versión codificada)